

(2026.)년도 정기 () 승진시험 주관식 답안지

응시자 주의사항

응시자는 반드시 이면에 기재한 주의사항을 읽어본 후 답안을 작성해야 합니다. (※응시자가 굵은 선 안에만 정자로 기입)

시 험 과 목		집 계				확 인	
		1차채점	2차채점	계	평 균	배 점	이기자인 점 인
	형사소송법.						

※ 연 락 번 호	제 1 차 채 점	점 수	위 원
		62.5	

대부분은 중대한 편입니다. 사례에서
가장 많이 언급되었는데 특히
사건 (1), (3), (4)는 모범답안은

※ 연 락 번 호	제 2 차 채 점	점 수	위 원
		창조하시고 무조건 무조건 반드시 보완하시기 바랍니다. 사건 번호를 기록하셨습니다.	

감독
관인

※ 연 락 번 호	시험과목	성 명	
	소 속	(한글)	이진라.
	응시번호	(한자)	



프라임 법학원

응시자 주의사항

아래 유의사항을 위배하여 작성한 답안은 무효처리 되며
시험 부정 시에는 이후 5년간 응시자격이 제한됩니다.

1. 이 답안지는 표지 및 초안작성용 제외 5매이므로 답안지를 받는 즉시 매수와 페이지 표시 정상여부를 반드시 확인할 것이며 1매라도 분리되거나 훼손되어서는 아니 된다.
2. 답안지를 받는 즉시 표시된 굵은 선 안에 계급, 시험과목, 소속, 응시번호, 성명(한글, 한자)을 빠짐없이 정자로 기입하여야 한다.
3. 답안지는 1부만 제공되며, 답안은 1페이지부터 10페이지 범위 내에서만 작성한다.
4. 답안작성은 가로쓰기(횡서)로 작성하되, 청색 또는 흑색필기구(싸인펜, 연필 사용 불가) 중 한 가지 필기구만을 계속 사용하여야 하며 답안지의 패선 내에서만 기재하여야 한다.
5. 작성한 답안 수정 시 수정액 등은 사용할 수 없으며 부득이 수정 시에는 내용이 보이도록 두 줄로 평행선을 긋습니다.
6. 답안 및 초안 작성 시 이종의 필기구를 사용하여서는 아니된다(예: 연필로 초안 작성하고 답안을 플러스펜으로 작성하는 등).
7. 답안지상에 답안내용 이외의 사항을 기재하거나 밑줄 기타 여하한 표시도 하여서는 아니된다.
8. 문제 내용에 관한 질문을 하여서는 아니되며, 답안지와 문제지는 어떠한 경우에도 가져가서는 아니된다.
9. 시험 답안지 표지 하단 점선 중간에 위치한 감독관확인란에 반드시 감독관의 확인 도장을 받아야 한다.

(4.5/12)

사례
형

22/50

I. 문제 101 대체

① 권리의 고소 전 44의 허용 여부

② 자위행위권 과잉에 대한 권리의 인정 여부

1. 문제 101 1/1

丙의 ^{권리} 제1차 방어책에 관하여 권리의 고소가 없는 경우 강제수사가 허용되는지 묻기 위해,
2차 간섭제도를 인정. 자위행위권으로서 2차 간섭제도가 적법성의 문제임.

2. 간섭제도의 원인과 처리.

44항. 1항. 광기증이나 아병의 징후 유무에 따라 처분할 수 있는 범위와 인정되고,
2항. 2항. 1항의 유무가 있고, 유무에 따라 처분할 수 있는 범위와 인정되는 간섭제도가
가 있어야 하며 미판결유죄 내지 권리를 침해하는 바.

사실상의
✓ 권리침해행위 간섭제도가 인정된다고 하므로 권리 침해 행위를 인정으로 보인다.

3. 丙의 권리의 고소 전 44의 허용 여부. 4.5/5

권리의 고소는 44항. 1항. 이므로 고소 없는 권리의 수사가 허용되는지 묻기 위해

- ① 자위행위권 (권리의 고소 없는 ^{권리 침해 행위를 인정}이므로 강제수사. 입의 수사 모두 인정)
- ② 자위행위권 (권리의 고소 없는 ^{권리 침해 행위를 인정}이므로 강제수사. 입의 수사 모두 인정)
- ③ 자위행위권 (고소 없는 ^{권리 침해 행위를 인정}이므로 강제수사. 입의 수사 모두 인정)

④ 제1차 방어책 (초기 방어. 예외적으로 간섭제도가 인정되는 경우) 있고,

판례는 권리의 고소 없는 제1차 방어책이므로 고소 없이 간섭제도가 인정되는 경우 인정되는 수사 가능하함

③ 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

사실상의 초기 방어는 초기 방어로 인정되는 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

고소 없는 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

고소 없는 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

간섭제도가 인정되는 경우

2차에 대한 간섭제도는 인정되는 경우

4. 자위행위권 2차 간섭제도가 인정되는지 3/5

자위행위권 2차에 대한 간섭제도가 인정되는지 묻기 위해

판례는 자위행위권 2차에 대한 간섭제도가 인정되는지 묻기 위해

사실상의 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

사실상의 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

판례는 초기 방어인, 사실상의 수사의 필요성, 권리의 인정행위와 ③ 초기 방어인.

(6.5/14)

IV. 문제 30에 대해

- ① 스캔파일 압수 절차의 적법성
- ② 원본과의 동일성 및 무결성
- ③ 전방범칙 적용여부
- ④ 사본으로서 사권의 침해 여부

1. 문제지 1/1

① 제1종류 스캔파일과 제2종류 가압인장서 스캔파일의 증거능력을 논하, 전자정보
 압수 절차의 적법성, 전자범칙 적용여부, 만약 적용된다면 사본의 증거능력
 문제지 1/1 + 동상. 무결성.

2. 전자정보의 압수 2/2

전자정보 압수는 범죄사실과 관련된 사항에 대해 복제·출력하여 압수해야 하며,
 객체·원래의 존재·불가능할 경우 정보저장매체를 압수할 수 있다.
 사본의 증거능력에 관하여 사본사실로 증명사실이 인정되는 한 증거능력 인정
 스캔 파일은 이항타도이 복제 압수한 것으로 적법하다.

3. 전자증거 채택여부 1.5/2

전자증거는 진위증거, 원증사실의 증명하는 것으로, 상대방이 이익의 진위를 밝히려
 바. 원증사실과의 일치에 따라 인정되는 바. 원증사실의 구성요소를 이루는
증거는 본래증거로 사실 인정함에 인정되며 증거능력 인정된다.
 사본의 제1종류. 가압인장서 스캔파일은 범죄 원증사실을 이루는 본래증거로
사실 인정함에 있어서 증거능력 인정된다.

4. 사본의 증거능력 (동상. 무결성) 1.5/2.5

원본과 복사본의 동일성이 인정되고, 압수한 복제 지출사실이 밝혀지
압수받은 무결성이 인정된다야 한다 동상. 무결성을 부정한 사실이 나타나

5. 사본으로서 사권의 침해 여부 0/5.5 영리 압수 → 인리가능

5. 문제 0.5/1

스캔파일 사본은 적법하게 압수된 것으로 사본에 대해 동상. 무결성
인정되면 증거능력 인정된다. ① 대화당사자 등과의 증거능력

② 전방범칙 적용여부

③ 압수절차에 기재된 법의 적법 관할권의 증거능력

(3/9)

TV. 문제 40에 대해

0.5/1

녹음파일 증거능력을 논하하여 피고인 진술 기재서류의 증거능력 문제지 1/1
 때인 내보자가 적법한 사인개시증

양형에서 과배판권 부여와 과잉배판 적용여부가 문제 된

2. 능률적인 공익성

0/2.5

(1) 피인인 사건과 각사 피인권을 기재서류 → 대화당사자 동등한 회상권 (≡ 동등한 방어권)

공제 능률적인 진술서 인용여부 보지 고려대립하였음. 개정법은 3/3로 1항의)

사건. 누락. 정보제공배치 포함여부 입법적 패전 판례는 피인 또는 피인 아닌

각의 진술과 같이 판단하였음. 마제류사상과 다른보 3/3로 1항이 빠진

공익성을 인정하여. 관행적의 성립의 진술 인용타당성이 다름. 피인 진술의

중요 성립의 인정인정 취지에 비추어 ① 원권추진권 (아동보호권) ② 능률적 (판례

회상권 제정배치 판례는 피인 사건의 진술은 원권추진, 피인 진술은

능률적 성립의 인정인정 취지 비추어 ②의 입장은 성립배치 판례에

동화하여 인정함

사건의 경우 ^{3/3로 1항이 빠진} B가 성립의 인정인정, 보지 타당성 판례적용 개정법

으로 적용가능 함.

개정법적 적용여부 6/2

(2) 사인의 위수권 → 능률적. (동태성에 위수권 원칙 적용이 있음)

사인의 위수권기제로 위수권배치법적 적용여부 보지 ① 위수권배치 법적 적용배치

② 중추 취지배치 인용배치 적용배치 적용배치 ③ 기보지 취지 취지배치 취지배치

취지배치 적용배치 적용배치 적용배치

판례는 사인의 위수권배치 보지 인용배치 판단타당성 보지 취지배치 취지배치

취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치

취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치

취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치

사건의 경우 B가 위수권 배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치

취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치 취지배치

3. 양형에서 '과배판권' 공익성 2/2.5

양형에서는 수사내각배치 작성된 서류는 권한에 포함된 피인인 과배판권도 양형에서

따라 공익성 인정여부 문제 됨 피인의 과배판이 기재된 것으로 ~~판~~

자백에 대한 피신조서를 보아야 함이 된다.

3/25 5월 5일 수선장 작성 서류에 대해 3/25 적용 명시하였으므로.

자백 권속은 ^{사법경찰관} 피신조서 보아. 적법한 절차와 방법이 따라 적용 되고, 피신 조서 변경의
경우에 권속이 아래 내용 인정되면 증거능력 인정된다.

4. 점수 0.5/1

녹음파일은 사인의 위법수임증거를 증거능력 부정되고, 형사소송의 자백권속
중의 권속이 ^{자백} 아래 내용 인정되고, 적법한 절차-방법이 따라 작성됨이 인정되면
제정당 인정된다.

1. 전문법칙

연월 2/25

I. 사건 (2/3)

전문법칙은 정형사형을 정형판사가 인정된 방법으로 범인에 전문제출 하는 것을 ~~적용~~
전문판서. 전문서류가 있고. 전문법칙은 전문판서의 증거능력 부정하는 것으로
예외적으로 지극히 미미한 것이므로 본 문헌중에서 증거능력 인정한다.

II. 이종지 권 (3/4)

1. 전문법칙.

전문판서 인정 근거가 못지 못하다

2. 점수

① 반대선물권 인정 = 반대선물권 인정되어야 함

② 자백권의 인정 = 판정 작성 증거가 아닌 자백권이 인정된다.

③ 신빙성 판여/2 = 신빙성 판여 증거능력 부정

3. 점수

전문판서 반대선물권 무관한 것은 있고, 자백권의 인정으로 다른으로 ③에 해당

II. 전문법칙 (9/11)

1. 원 3/4

- (1) 전술공기 = 전술공기 인건은 문화기, 전술공기인 이상 전술공기 - 지면 시를 붙임
- (2) 공공사실이나 논리 = 전술이 문화사실을 증명하는 경우
- (3) 공판정 이외의 전술 = 공판정 전술은 우선하기인.

2. 전술공기에 해당하지 않는 경우 5/6

- (1) 정당공기에 사용된 전술 = 전술공기이 원공기라지 심리적. 정당한 상황 증명하기 위한 정당공기에 사용
- (2) 타이적 공판정 = 원공기와 맞은 비전술공기로 사용
- (3) 비전술공기 = 비전술공기는 비적용
- (4) 관객공기로 사용된 전술 = 전술이 증명하는 다른 증거는 제외됨.
- (5) 문화사실을 이루는 전술 = 전술비율이 문화사실의 구성요소를 이루는 경우 우선하기라 비적용
- (6) 증거등의 = 임종전치까지 당사자의 구한된 것이 밝혀지면 비적용

3. 전술공기가 배제되는 경우 1/1

- (1) 주변사실 전과
- 타이적 공판정

IV 4. 전술법칙에 예외 (6/6)

- (1) 의의 = 전술공기가 예외적으로 공판정이 인정되는 경우로 지면내지 3/6은 규정
- (2) 예외 인정의 때와장
신뢰성이 보장된 전술공기를 신중하게 신중하게 볼것 위해 증거능력을 인정 할것임.
- (3) 예외 인정기준
 - ① 신뢰성의 증명적 보장
전술의 신뢰성이 당사자 정황에 의해 보장되는 경우, 문헌 등 신뢰성방향을 있는 상제라함
 - ② 때와장
문헌이나 증거가 있는 증거라지 불확실한 전술공기 사용되면, 상황 지면, 타이적 증거보장 등으로
 - ③ 양자논리 = 상제라지 비리 논리에 비리 [전술공기 인정 때임]

(4) 전원방식 전동장치 전원방식 예외사항 1/1 +0.5

① 전동전송

1. 방배 - 방배 전동전송 (3/12)

방배전송, 방배로바리시 등은 당연히 중계능력 있음

2. 54기만 작동 시동전송

① 방배작동 전동전송 (3/12 2 1량)

② 방배작동 전동전송 (3/12 2 3량)

③ 방배전송 (3/12 2 4량)

④ 방배전송 (3/12 2 6량)

3. 방배작동 시동

① 방배작동 전동전송 (~~5/12 2 1량~~) : 54기만 작동 전동전송 2량씩 늘이 취급

② 방배작동 전동전송 (3/12 2 2량)

③ 방배전송 (3/12 2 3량)

2. 3/14 : 3/12 3/12 보충차량으로 운행 특선상대 운전으로 중계능력 인정

3. 3/15 : 방배작동 전동전송으로 기타 특선상대 운전으로 중계능력 인정

④ 전동전송의 중계능력 (3/16 2 1량, 2량)

대외인 운전이 전동전송으로 운행하는 경우 특선상대 운전으로 중계능력 인정

대외인 운전이 전동전송으로 운행하는 경우 특선상대 운전으로 중계능력 인정

중계능력 있음

4. 방배 (1/1)

방배전송 전동방식의 예외사항 2/1

2. 방배전송

방배 19.5 / 25

1. 방배 (1/1.5/2)

1. 방배

방배전송 전동방식의 예외사항

2. 취지

제2인의 양생과 및 양생보장

II. 국채보상법 (11.5/16)

1. 선정사항 6.5/8

(1) 제3조

1) 국채에 대한 선정

기생과, 70세 이상자, 농자, 심신장애자, 구속된자, 만기 3년 이상의 만기로

기생과, 70세 이상자, 농자, 심신장애자, 구속된자, 만기 3년 이상의 만기로 (1743 라에 반하여
이러한 양생에서)

2) 제4조

본인 2명의 양생과 사후로 정하는 때.

(2) 제5조

국채에 해당하여 국채보상법 선정된 사람으로 본인이 양생과 정하는 때.

국채보상법 선정된 사람, 본인이 양생과 정하는 때.

(3) 제6조

제외자와 국채에 해당하지 않는 경우

(4) 제7조

제외자에게 본인이 양생과 정하는 때.

(5) 기타 국채보상법 선정 사항

국채보상법, 제정개정법령, 국채보상법, 국채보상법, 국채보상법

본인이 양생과 정하는 때.

2. 양생과 1/3

① 제1조 ② 양생과 ③ 양생과 ④ 양생과 ⑤ 양생과 ⑥ 양생과 ⑦ 양생과 ⑧ 양생과 ⑨ 양생과 ⑩ 양생과 ⑪ 양생과 ⑫ 양생과 ⑬ 양생과 ⑭ 양생과 ⑮ 양생과 ⑯ 양생과 ⑰ 양생과 ⑱ 양생과 ⑲ 양생과 ⑳ 양생과 ㉑ 양생과 ㉒ 양생과 ㉓ 양생과 ㉔ 양생과 ㉕ 양생과 ㉖ 양생과 ㉗ 양생과 ㉘ 양생과 ㉙ 양생과 ㉚ 양생과 ㉛ 양생과 ㉜ 양생과 ㉝ 양생과 ㉞ 양생과 ㉟ 양생과 ㊱ 양생과 ㊲ 양생과 ㊳ 양생과 ㊴ 양생과 ㊵ 양생과 ㊶ 양생과 ㊷ 양생과 ㊸ 양생과 ㊹ 양생과 ㊺ 양생과 ㊻ 양생과 ㊼ 양생과 ㊽ 양생과 ㊾ 양생과 ㊿ 양생과

3. 선정결과 4/5

(1) 선정결과

국채보상법 선정된 사람으로 본인이 양생과 정하는 때.

역대최강! 경찰간부/승진 전문학원



프라임 법학원